

管理的科学性与艺术性及对旅游管理的启示

徐 锐

(厦门大学管理学院,福建 厦门 361005)

摘要:本文由科学与艺术的分化差异与本质联系,引出管理的科学性与艺术性的关系:管理是科学与艺术的有机统一,二者互为补充。在此基础上,结合旅游管理的学科特点,分析了旅游管理的科学性与艺术性,由此得出管理的科学性与艺术性对旅游管理的有益启示。

关键词:管理;科学性;艺术性;旅游管理

一、从科学与艺术的关系说起

艺术与科学是两个不同的概念,也是人类所从事的两大创造性工作。艺术,如诗歌、音乐、绘画、书法、雕塑、工艺、艺术设计等;科学,如物理、化学、生物等等;艺术创造形象,激发情感;科学研究自然,寻找自然发展的规律。艺术和科学都是人类的创造性劳作和成果,也是人类所具备的两种独特的能力。

艺术先于科学而产生,其历史已有数万年乃至几十万年的时间;而科学,尤其是自然科学的诞生,只是近代的产物,一般以1543年哥白尼提出日心说,出版《天体运行论》为标志;17世纪自然科学的对象、方法等发生重大变革,欧洲一些国家先后建立了科学院,牛顿提出万有引力定律和力学三大定律,成为当时科学发展的高峰;19世纪是科学发展的黄金时代,科学受到了前所未有的尊崇和信任;20世纪科学技术的两场革命,更是掀开了人类发展进步的新纪元。科学产生的时间虽短,但影响却极其深远。

(一)科学与艺术思维方式的差异和分化

科学与艺术在思维方式上存在差异:科学注重实在,求同;艺术注重想象,求异。科学家冷静,进行有意识的逻辑思维;艺术家富于情感,注重下意识的直觉思维和形象思维。科学思维是以逻辑思维为主要特征,而艺术思维是以形象思维为主要特征。很多人认为这两种思维是互不相关、独立发展的,即科学和艺术是不相通的。例如,英格兰诗人爱伦·坡、科勒律治、济慈等人就认为,科学与艺术是“人类精神的对立的两极,二者所要求的敏感性与才能是不一致的,甚至是截然相反的。”德国美学家鲍姆嘉通和古典哲学家黑格尔主张“把科学和艺术决然分开”。

艺术与科学的分野是从18世纪后期法国大革命后开始的,其根源在于现代西方社会制度的建立过程中,资产阶级学院制度“把科学分析和哲学思辨分开,技术和科学分开,科学和艺术分开”。艺术与科学的分野,说明两大学科有了本质的区别和完整的自我属性,是其成熟的表现,也是人追求

不同目标和分工的结果。

(二)科学与艺术的本质联系

然而,对科学与艺术差别的过分强调并不符合科学与艺术的本质关系,忽略两者的共通和协调是违背辩证规律的。在教育领域,许多理工科的学生称自己天生缺少艺术细胞,五音不全,而艺术专业的学生称自己不善于逻辑思维,这种观点导致忽视全面的素质教育和科学的思维训练,对人才的成长不利。

(三)多种思维方式的协同及科学与艺术的融合

实际上,人们很早就注意到科学与艺术之间存在共同点。19世纪的哲学家、科学家亚历山大·冯·洪堡认为“直觉知识与理性知识的最崇高的焕发,光辉远照的最高峰,像我们所知道的,叫做艺术和科学。艺术与科学既不同而又相互关联;他们在审美方面交会,每个科学作品同时也是艺术作品。”随着现代科技的发展和对思维科学研究的进展,人们越来越发现科学和艺术有其相通、互补的一面。李政道、钱学森等著名科学家从科学、哲学、美学的高度提出了科学与艺术应该融合的观点。我国著名科学家钱学森教授对科学和艺术的关系作了精辟的分析:“从思维科学的角度看,科学工作总是从一个猜想开始的,然后才是科学论证。换言之,科学工作是源于形象思维,终于逻辑思维。形象思维是源于艺术,所以科学工作是先艺术,后才是科学。相反,艺术工作必须对事物有个科学的认识,然后才是艺术创作。在过去,人们总是只看到后一半,所以把科学和艺术分了家,其实是分不了家的。科学需要艺术,艺术也需要科学。”文学艺术在整个现代科学技术体系中,虽有其特点和特殊的地位,但其内容、思维形式与科学技术是相互贯通、互相促进、融为一体的。李政道确信:“科学和艺术是不能分割的。她们的关系是智慧和情感的二元性密切关联的。”科学与艺术同根共源,是互为条件的,并具有尼尔斯·波尔曾指出的那种“互补性”。“艺术和科学的共同基础是人类的创造力,它们追求的目标都是真理的普遍性。”

经营与管理

思维心理学、大脑科学等的研究表明,思维的差异和协调性有着解剖学的基础。人的大脑两半球有着不同的思维功能,左脑主管逻辑分析、抽象概括、推理演绎等逻辑思维;右脑主管包括想象、直觉、猜想、审美等形象思维。因此,艺术与科学的思维方式确实主要分别由左右半脑支持,而每个个体也必然会存在某种思维能力占优势的可能。然而,更进一步的研究表明,具有高度创造性的科学与艺术却需要左右脑全部思维能力的支持,每一个伟大的科学与艺术作品必然是融合了人的全部创造力的结晶。

事实也证明了这一点,凡是有成就的科学家和艺术家,大都是文理兼通的人。例如,狄更斯、巴斯卡、牛顿、拉格朗日、高斯、希尔伯特、爱因斯坦、杨振宁、钱学森、李四光、达·芬奇、歌德、鲁迅……这些人之所以对人类做出伟大的贡献,都和他们的左右脑思维功能全面开发有关。很多巨大的科学发现,往往源于某种基于形象的想象。例如,阿基米德浮力定律的发现、化学元素周期表的发明、牛顿万有引力定律的发现等,都是从某个场景的形象或意象出发触发了灵感,而最终再通过严密的逻辑思维最终完成的。同样,艺术创作中大量体现着理性和科学。西班牙著名现代艺术大师达利的某些作品明显的包含着来自相对论的灵感,再通过特殊的艺术形象予以表现。

二、回到管理的科学性与艺术性

在英国工业革命后,以泰勒、法约尔、韦伯等人为代表的古典科学管理运动,将科学管理的思想引入到了管理活动当中。管理之所以可以称之为是一门科学,也得益于这些管理学的前驱们将科学和理性的要素融入了管理学当中。

科学管理理论指导下的管理活动,取得了巨大的成功。但是随着社会的发展,人与人之间关系复杂化、多样化,仅仅单纯地依靠科学和理性的管理已经很难取得预期效果。因此,人们开始将目光转移到影响管理活动的一些“软因素”上,尤其是日本企业的迅速崛起和发展,令人深思。人们开始更加坚信在理性的管理基础上,一定还有一些非理性的因素左右着人们的管理过程。因为企业中的职工,他们不仅具有理性,更具有感情,正如马斯洛的“需求层次理论”所指出的那样,人不但有经济上的需求,还有心理上、情感上、自我实现等多重需求。因此,近些年,西方管理开始借鉴中国管理过程中“以人为本”、中庸之道等管理手段和方法,将管理视作一门艺术,而不单单是一门利用生硬的指标就能做好的科学,还注意到了管理中一些易被忽视的因素。

(一)管理的科学性

科学是一种知识系统,包括明确的概念、一般原理,以及由相互关联的原理和观念所构成的理论框架。管理学有自己明确的概念、范畴和普遍原理,独特的知识体系,所以管理具有科学性。

同其它科学一样,管理的科学性表现在它是大量管理实

践经验形成的一套系统的理论和科学方法,管理利用这些基本原理和科学方法,研究和探索人们如何有效地实现既定目标,从中揭示管理活动的各种规律。

(二)管理的艺术性

艺术的最大特征是创造性,即运用某些富有创造性的方式、方法来达到某种预期效果。它更多地来自个人的经验、直觉和智慧,正如钱学森所说,“领导艺术是一种远离数学领域的才能,它能从大量复杂事物的关系中判断出最重要最有决定意义的东西”。

管理的艺术性强调管理凭直感、创造力和经验,注重灵活多变、逆向思维、创新思维等,因而艺术性是管理创新的灵魂。管理对象更多的是针对人,因此还无法回避人类的许多非理性因素;同时,管理者的认识水平和个人能力因人而异,管理的环境和条件也各不相同,不可能运用同一的管理方法来解决不同的问题。对于稍纵即逝的机遇来说,不可能重新再来,因此也显示出了管理决策者对机遇把握能力的差异。

(三)管理是科学性与艺术性的结合

与自然科学相比,管理科学还只是一门不十分精确的学科,管理活动的复杂性,使得管理者在管理实践中必须运用各种管理技巧、经验来解决具体的管理问题,而这些技巧和经验只能从长期的实践活动中获得,这就是管理的艺术性所在。可见,管理既是一门科学,又是一门艺术,管理是二者的有机统一体。

三、管理的科学性与艺术性对旅游管理的启示

旅游管理学是一门研究旅游业经营管理的新兴学科,它是旅游学、管理学、文化学等学科交叉的综合性专业,需要兼有人文、地理、经济知识的经营管理人才。

无论是企业的企业管理,还是旅游管理都是为了将一些分散的部分组合起来以期发挥系统的功能而进行的计划、组织、控制等综合性活动。如何将这些分散的部分组合起来,有人认为是一门艺术,也有些人认为是一门科学。旅游管理是否也与一般的管理一样具有科学性与艺术性的问题?

(一)管理的科学性与艺术性在旅游管理中的表现

人类管理活动开始以后,管理领域便逐步扩展。可以大致分为工程管理、工商管理和公共管理。把管理作为学科来进行专门研究,应当认为是从工商管理方面来着手的,然后及于其他类型管理的研究。对于上文论述的管理的科学性与艺术性研究也是如此,首先考虑的是工商管理的科学与艺术性,然后及于其他类型的管理。各种管理之间既有共性原则和要求,也有各自的个性特点;通过分析旅游管理与工商管理的联系与区别,可以对应的看出旅游管理的科学性与艺术性。

旅游管理与工商管理之间密切相关,具有共同的原则和要求,所要达到的目的都是使其管理对象趋于一个合理和谐的状态;它们都要遵从管理的一般原理和规律,具有相同或

相近的理论基础。

1. 旅游管理的科学性

旅游管理与工商管理之间的联系决定了旅游管理也有着一般管理所具有的科学性与艺术性。就其科学性来说,首先,旅游管理具有系统的管理原理,可以将其归结为四大类,及人本原理、系统原理、动态原理和效益原理;其次旅游管理有相关的法律法规作为指导,例如《旅行社管理条例》、《旅游管理条例》、《风景名胜区管理暂行条例》、《边境旅游暂行管理办法》等;第三,旅游管理有标准的操作规程作为技术性管理的依据,如《旅游统计管理办法》、《国内旅游组团合同范本》、《导游人员管理实施办法》等等。

2. 旅游管理的艺术性

对于旅游管理的艺术性,首先从管理的对象角度来讲,旅游管理的对象是旅游开发过程中的主体、客体和媒体,涉及旅游资源开发与管理、旅游地规划与设计、生态旅游产品开发、旅游企业的管理模式等,这些方面都以旅游者的行为为主线,涉及旅游者在旅游过程中的心理特点和行为规律。所以旅游管理研究的主体是人,因而就会出现类似于工商管理中存在的非理性因素,也就会存在类似于工商管理的技巧和“诀窍”,即同样也具有管理的艺术性。

其次,在相同的国家法律条例的前提下,围绕旅游资源,存在众多相关利益者,如旅游企业、旅游者、当地政府、当地居民等,利益冲突问题比较多,同时解决冲突的方法也有多种,如何解决才能够既符合旅游管理相关政策法规,又能够解决各利益主体的纠纷,这归根结底还是管理的艺术性的问题。

3. 旅游管理也是科学性与艺术性的结合

与一般管理类似,旅游管理也是科学性与艺术性的统一,旅游管理必须建立在科学性的基础之上,没有科学的旅游管理,也就不可能有管理者发挥艺术性的余地;另外旅游管理必须要有艺术性的辅助,没有艺术性的旅游管理就会使旅游管理僵化,也不可能最终达到旅游管理效益的最大化。

另外,一些技巧性的旅游管理知识要不断地转化为科学化的旅游管理知识,作为旅游管理知识体系中规范的一部分才能真正发挥其效用。另一方面,只有对科学化的旅游管理知识进行艺术化的运用,才能形成有效的旅游管理活动,更好地指导自己的管理实际。必须重视一线管理者的直觉、悟性或经验,从中感悟和提炼科学化的管理。

总之,旅游管理理论体系的发展过程就是艺术化管理知识与科学化知识不断相互转化的过程。

(二) 管理的科学性与艺术性对旅游管理的启示

1. 旅游管理应具有严密的科学性

旅游管理涉及多方面的利益相关者,并且关乎旅游资源的合理开发和可持续发展,制定一项旅游管理政策时一定要

更多地重视土地管理的科学性。政策的调研、编制、实施等全过程都要有科学的管理理论来指导,管理人员都要经过系统培训。尤其是在编制过程中,要贯彻旅游管理的系统原理和效益原理,使旅游资源的开发利用达到最大的经济、社会和生态效益。

2. 旅游管理中要贯彻人本管理的原理,发挥旅游管理艺术性的作用

旅游管理是在一定的环境条件下,为实现预定目标,对旅游资源开发过程中,人与人的关系、人与地的关系施加影响的过程,主要对象是人,所以必须以人为本,做好人的工作,发挥旅游管理的艺术性。

3. 对于不同的旅游管理对象要采用不同类型的管理方法

旅游管理对象较多,包括游客、当地居民、旅游地、游客与游客、游客与当地居民、游客与旅游地、当地居民与旅游地、旅游地与旅游地等等的各种关系,因此,在处理这些关系时,一定要运用多种管理方式和手段,对于物的形态的地或地与管理应该更多的倾向于科学性的管理,应依据法律、法规和技术规程;对于围绕人的人或人与人的管理,就要更多的发挥管理的艺术性,灵活、有效的处理利益相关者的权利关系;而对于人与地之间关系的管理,就要综合运用科学性与艺术性相结合的管理方法,既要考虑到旅游资源这种客体的客观性,又要考虑到游客这一主体的主观性。

参考文献:

- [1] 赫伯特·理德. 现代绘画简史[M]. 上海人民美术出版社, 1982. 176.
- [2] 李政道. 科学和艺术——在炎黄艺术馆的讲话(李政道文录)[M]. 浙江文艺出版社, 1999. 145.
- [3] 贾书成. 论管理的科学性与艺术性之间的关系[J]. 经济师, 2004, (5): 265.
- [4] 史江涛. 管理科学性与艺术性之边界问题研究[J]. 石家庄经济学院学报. 2005, 28(4): 541.
- [5] 陈祥星. 对管理科学性与艺术性的再认识[J]. 集团经济, 2004, (164): 15 - 16.
- [6] 庄威, 陈龙乾, 刘鹤颖. 管理的科学性与艺术性对土地管理的启示[J]. 中国科技信息, 2006, (20): 310 - 311.
- [7] 谢彦军. 基础旅游学[M]. 中国旅游出版社, 2004. 110 - 111.

作者简介:

徐锐, 园林工程师, 厦门大学管理学院旅游管理在读博士; 研究方向: 旅游规划与管理。